

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОМАНА Р. ОЛДИНГТОНА «СМЕРТЬ ГЕРОЯ»

Фигура Ричарда Олдингтона предстаёт достаточно неоднозначной перед глазами критиков, как его современников, так и наших. В мир художественной литературы он вошёл как один из поэтов-имажистов, но настоящего признания добился благодаря своим романам. Первым из которых и стал роман 1929 года «Смерть героя».

Несомненно, роман «Смерть героя» заслуживает более детального рассмотрения. Он вызывает интерес как с художественной, так и с моральной и исторической точек зрения. Тем не менее, из-за невозможности объять необъятное, в данном докладе внимание заостряется на художественной ценности произведения, более конкретно — на его стилистических особенностях. Как сам автор пишет в предисловии к своему роману, в письме к Олкотту Гловеру, ему был чужд мир романистов, а возможно и самих прозаиков. Он отмечает, что его не раз попрекали в несовершенстве стиля и изобилии ошибок. Но, несмотря на подобные нарекания, а, возможно, и благодаря им, именно стилистические особенности его романа становятся объектом исследования в данном докладе.

Ричард Олдингтон собственноручно определяет жанр своего романа как «джазовый роман». В соответствии с подобным определением автор делит роман на три части (добавляя к ним ещё и пролог с эпилогом), каждой из которой задаёт конкретный музыкальный ритм. Медленно, плавно, быстро. Вместе с нарастанием ритма нарастает и действие, эмоциональное давление. В то же время из джаза в текст Олдингтон привносит и импровизацию, под которой умело сокрыто чётко выверенное повествование. На протяжении всей книги оно переплетается между тремя пластами: прошлое героев, художественные комментарии автора к происходящему и годы, проведённые главным героем Джорджем Уинтерборном на войне.

Несмотря на то, что о смерти главного героя мы узнаём с самого начала романа, первая часть произведения посвящена семье Джорджа и фактам его биографии, повлиявшим на его становление как личности. Здесь только начинает закручиваться пружина авторского гнева и трагедии «потерянного поколения», которая безжалостно начнёт сжимать читателю грудь в последующих частях, заставляя погрузиться в ужас и безысходность описанной эпохи. Олдингтон высмеивает английское общество того времени, погрязшее в лицемерии и эгоизме, неспособное спасти своё молодое поколение от участия в бойне. И в то же время, в своих лирических отступлениях, переполненных болью и жалостью, он грустит, что именно английское общество воспитало мужчин, покорно соглашающихся стать «пушечным мясом». Но только в этой части автор позволяет испытать персонажу немного счастья, почувствовать себя хоть на пару мгновений собой перед тем, как в конец запутаться в перипетиях мещанской жизни Англии тех времён.

Во второй части Олдингтон развивает волнующую его тему. Он рассказывает о жизни Джорджа в Лондоне, иронизирует над столичным бомондом, намеренно вводя исторических личностей в повествование, пусть и под вымышленными именами. Но не снобизм английской элиты является главной темой этой части. Главное есть чувства, зародившиеся между Джорджем и его будущей женой Элизабет. Ничто не позволяло людям, пережившим войну, почувствовать снова живыми так, как простая человеческая любовь. Конечно, в описываемый промежуток времени Джордж ещё не бывал на фронте, как и фронта не бывало. Но тем трагичнее становится его история: он был лишён любви с самого начала. Случись так, что он бы вернулся домой с поля боя, его не ждал бы никто, никто не был бы ему рад. Пусть и сначала мы видим, как герой находит мнимое счастье сначала с одной женщиной, а после и с другой. Третья часть представляет собой апофеоз страданий главного героя. Не только духовных, но и физических. Олдингтон рассказывает нам о полях сражений, о быте солдат, подкрепляя художественный вымысел личным опытом. Джордж

познаёт на себе все тяготы пребывания на войне. Идя в армию, чтобы защищать Родину (пусть остальные свои скрытые мотивы он и не осознавал), Джордж сталкивается с тем, что всю жизнь презирал: с грубостью, жестокостью, неуважением к человеческой личности и жизни как таковой. Более того, его сломленная душа оказывается не в силах противостоять смерти и кровавому беспределу, что он вынужден наблюдать каждый день. Джордж деградирует в своём артистическом развитии, его утончённая душевная организация грубеет, делая его невосприимчивым к тому, чем он раньше жил и дышал. На фронте, как и любой солдат, Джордж волнуется лишь о том, чтобы выжить, а по возможности спасти ещё чью-то жизнь вместе со своей. Однако, отпуск в родные края окончательно демотивирует Джорджа. Он видит своих бывших друзей, своих возлюбленных, но те больше не видят в нём него самого. Как сам Джордж не видит для себя места в мире, где никто и не подозревает о войне и о смерти. Возвращаясь в свой полк, Джордж ищет в себе силы либо продолжать жить, либо пойти на отчаянный шаг. Он встречает молодых необученных солдат, которые обречены оказаться смолотыми жерновами войны, он понимает, что на другой стороне дерутся такие же люди, как и он сам. Для Джорджа это оказывается уже слишком много. Он не видит в себе сил, чтобы бороться против настоящих врагов: правительств, которые развязали войну, которые отправили ни в чём не повинных людей на убой. Джордж кончает жизнь самоубийством, бездумно подставляясь под пули врага. Это конец. Одна из метафор, показывающая, что «потерянное поколение» не потеряно, оно мертво душой. Их жизни остались на полях сражений, так же как и их вера в людей. А те, кто смог вернуться до конца своих дней остались не больше, чем трупами, которым нет места в мире живых.

Именно в последней части гнев автора наконец взрывается, сжигает в своём пламени все возможные надежды. Олдингтон, не скрываясь, обличает виновников трагедии. Он говорит, что не солдаты убивали друг друга на войне, а целое поколение погибло от рук тех, кто эту войну развязал.

Литература:

1. Олдингтон Р. Смерть героя [электронный ресурс]
2. Аникин Г. В., Михальская Н.П. История английской литературы — М., Высшая школа, 1975. — 528с.

